

ANARIN YARADICILIĞINDA İNTELLEKTUAL FOLKLORİZM**X.F.MANAFLI*****Bakı Dövlət Universiteti***

Hər şeydən əvvəl qeyd etmək lazımdır ki, Anar Rəsul Rza kimi milli köklərə bağlı bir sənətkarın ailəsində dünyaya göz açmış və bu ailədə xalqın zəngin adət-ənənələri və milli dəyərlərinə ehtiram və hörmət şəraitində tərbiyə olunub böyümüşdü. Əlinə qələm aldıqdan sonra da həmin dəyərlərə birbaşa, açıq-aşkar şəkildə deyil, yüksək intellektual mövqedən yanaşır, cəmiyyətdə baş verən müxtəlif hadisələri dərinlən müşahidə edir, onlara özünün şəxsi münasibətini formalaşdırırdı. Bu mərhələ yazıcının dərin həyat müşahidələri, insan xarakterlərinin müqayisələri ilə zəngin idi. Kövrək, həssas, son dərəcə təmkinli Anar gördüyü rəngləri öz adı ilə adlandırmağa başladı. Yaxşı və pis əməlləri ilə cəmiyyətdə artıq seçilən, fərqlənən, fərdlərə münasibətdə də çox ehtiyatlı idi. Yazıçı istəyirdi ki, hər şeyi özü görsün, özü müəyyən etsin, bütün qənaətləri öz müşahidələri ilə təsdiqləsin. Bu işə bir sıra hallarda Anar nəsrinə yeknəsəqlik gətirsə də yazıçı öz yolu, üslubu ilə yavaş-yavaş nəsrə irəliləyir, intellektual folklorizmin dəyərlərindən addım-addım, zərrə-zərrə bəhrələnirdi.

Anar bu dövr yaradıcılıq mərhələsində özü də inkişafda, təkamüldə idi. O, hadisənin bədii təsvirində yeni yollar, formalar axtarışında idi. O, şəxsiyyəti ilə daxili «Mən»i, lirik «Məni», insani «Mən»i arasında bərabərlik işarəsi qoymaq üçün ilk növbədə özünü öyrənirdi, özü təmizlənirdi. Və çox maraqlıdır ki, ilk hekayələrində məhz bu xüsusiyyətləri etdirmək məramında qaldı. Sadə yazmaq, qısa yazmaq, həyatı bütün folklorizmi ilə nəsrə gətirmək istəyirdi.

Anar nəsrə belə asta addımlarla gəldi, hadisələrin uzun-uzadı təsvirindən daha çox mahiyyətin, məzmunun, düşüncənin açılmasına çalışdı. Bəzən hansısa bir həqiqəti – nifrəti, qəzəbi, tənhalığı ifadə etmək üçün təsvir etdiyi hadisələri güclü folklorizmlə sonluqladı. «Keçən ilin son gecəsi», «Bayram həsrətində», «Asqılıqda işləyən qadının söhbəti», «Taksi və vaxt», «Gürcü familiyası», «Mən, sən, o və telefon» hekayələri bu cəhətdən daha çox diqqəti cəlb edir.

«Bayram həsrətində» hekayəsində yazıçı gənc Gülarənin ilk Sevincinin, bayram duyğusu kimi müqəddəs hissənin oyanmasından, onun balaca, kövrək qəlbinin həyəcanlarından xəbər verir. Gülarə hələ orta məktəbdədir. Yazıçı onun kövrək qəlbinin ilk duyğusunu anası Fatma arvad üçün informasiya hesab edir. Heç nəyin, heç kəsin Gülarənin çırpınan qəlbindən xəbəri yoxdur, həyat öz axarındadır. «...Küçədə qutab satan arvadın cır səsi eşidilirdi:

- Qutab var a! Qutab var a!

Bürkü idi. Kimsə radionu bərkədən qurmuşdu. Muğamat konserti verilirdi. Hərdənbir küçədən keçən maşınların səsi eşidilirdi. Həyətdəki şah tutun altında bir dəstə ali məktəb tələbəsi imtahana hazırlaşır. Aşağıda qonşular hazırlaşır. Yuxarı qonşular paltar sərirdilər. Sağ tərəfdəki qonşular bərkədən şaqıldayıb güldürdülər. Sol tərəfdəki qonşular evdə yox idilər. Həyətdə uşaqlar oynayırdılar. Bir oğlan və bir qız ipi tutmuşdular, başqa bir qız ipin üstündən o yana bu yana tullanırdı. Kimsə həyətdəki kranı bağlamağı unutmuşdu, su hey axır, axırdı. Nimsəşalan həyətdə girib bir qədər qışqırdı. Ona köhnə, paslı çaynıq təklif elədilər. Bir qədər danışdılar, çənə-boğaz oldular sövdaları baş tutmadı. Nimsəşalan çıxıb getdi. Fatma xala bir əlini dovğanı buladığı qaşıqdan çəkmədən o biri əli ilə qazana duz atdı». (1, s. 24-25) Diqqət yetirilsə, aydın görmək olur ki, Anarın bu hekayəsinin əvvəlində verdiyi cümlələrin hər biri informasiya məqamı olub Gülarənin yaşadığı mühiti açıb təmamlayır. Gülarənin isə bütün bu informasiyalar çalarında əhvalı həmişəkindən yaxşı idi, gözləri güldü. Fatma xalanı əhatə edən informasiyalar fəvqündə isə daha bir yenisi vardı: Gülarəyə qonşu oğlan gül atmışdı. Gülarə demək artıq yetkinlik yaşına çatmışdı, ona gül atmışdı, qonşu oğlanı.

Milli düşüncədə gül atmaq sevgi əlaməti idi. Anar gənc qızın sevilədiyini də məhz intellektual zəminə köçürür, öz yaradıcı təxəyyülündən çıxış edir və qonşu oğlan seviləni qıza məhəbbətini gül atmaqla çatdırır. İlk baxışda burada heç bir folklorizm detalı yoxdur. Folklorizm gül atmağın sevgi məqamlılığındadır. Yazıçı məhz milli yaddaşdakı həmin məqamdan istifadə etməklə hadisələrin dərinliyinə varır, yaxud həqiqəti bərpə edir. İntellektual düşüncədən istifadə etməklə nəsri gözəlləşdirir, ilk eşqin açılma imkanını reallaşdırır. Yaxud, Anar insanın tənhalıq vəhimsəsi ilə üz-üzə durma məqamını şərh etmək üçün yenə güclü folklorizm intellektinə əsaslanır, söykənir. Yazıçının «Keçən ilin son gecəsi» hekayəsi oxucular arasında çox yayılmışdır. İlk baxışda hekayədə yeni ili qarşılayan bir ailədən danışılır. İlin son gecəsidir. Həmidə xala mətbəxdə plov bişirir. Əri Qəzənfərin ölümündən sonra ailə ilk dəfə idi ki, yeni ili evdə birlikdə keçirəcəkdi. Ana stol açmışdı. Tofiqin yoldaşları da onlarla birlikdə olacaqdı, Rüstəm, Gülnarə bir yerə yığılacaqdılar. Amma axşamdan ailə üzvlərinin hərəsi bir yerə dəvət alır. Həmidə xala yenə yeni ilin son gecəsinə tənha keçirməli olur. Burada yazıçı tənhalığın faciəsini açmaq, onu yox eləmək, özündən qovmaq üçün komik folklorizmdən istifadə edir. Yazıçı ananı televizorun diktoru ilə, telefon şəbəkəsinin məlumat xidmətçisi ilə danışdırmaqla tənhalığın dərinliyinə enir, onun bütün mahiyyətini ortaya çıxarır. Psixoloji durumun ən son, gərgin məqamı Həmidə xalanın yeddi il əvvəl dünyasını dəyişən əri Qəzənfərin səsine qulaq asıb təsəkinlik tapması olur. Qəzənfərin bu lent yazısı həyat həqiqətləri ilə üst-üstə düşür, yazıçının milli qaynaqlardan süzülüb gələn həqiqətlərini oxucu düşüncəsinə təlqini, həkk olunması ilə yekunlaşır, bir daha insanları dünya həqiqətləri ilə tanış edir: «... Yaxşı, ay arvad, bir gün olacaq mən olmayacağam. Bax, sənə bircə əmanətim bu uşaqlardır. Ömür vəfa eləsə, hamısını özüm böyüdüb başa çatdıracam. Yox, işdi... onda bax bunları sənə tapşırıram. Demirəm ki, hamısına ali təhsil ver. Demirəm ki, hamısını doktor elə, injener elə, amma adam olsunlar, yaxşı adam olsunlar.

Sonra, Həmidə, bir gün gələcək, hamısı böyüyəcək, boya-başa ça-

tacaq və yuvalarından qanadlanan quşlar kimi bir-bir uçub gedəcəklər. Bax, onda onlara vəfasız demə ha, onu bil ki, hara getsələr, hansı ailəyə düşsələr, hansı mühitə düşsələr, səndən və məndən nə isə aparacaqlar, necə ki, biz də bir-birimizlə görüşəndə hərəməz öz ata-babalarımızdan nə isə gətirmişdik. Deyəcəksən Qəzənfər yenə filosofluq edir, amma bax, mən vallah, belə fikirləşirəm. Adamlar hamısı nəsil-nəsil bir-birinə bir şey verirlər. O işi ki, biri başlayır, amma qurtara bilmir, o iş itmir, batmır, sonrakı nəslə qalır, o işi sonra gələnlər tamamlayırlar. Dünyada heç nə itmir, batmır, heç kəs ölmür. Yaxşı da, pis də nəsildən-nəslə keçir. Biz, Həmidə, mən biləni yaxşı yaşamışıq, əlimizin zəhmətilə çörək qazanmışıq. Qoy bizim həyatımızda yaxşı nə olubsa, uşaqlarımız özləri-nən öz təzə həyatlarına, təzə nəsillərə aparsınlar. Həyat da elə budur da.(1,s.56) Qəzənfər qabaqcadan hər şeyi görürdü, bu illərin xatirəsi olan lent yazısı Həmidə xalanı tənhalıq vahiməsindən azad edir, ona yeni informasiya verir, həyatın axarını öz həyat yoldaşına bir daha başa salır. Yazıçı Qəzənfər kişinin lentini Həmidə xala üçün tamamilə yeni hadisə kimi təqdim edir. Elə bil ki, Həmidə xala ərinin bu sözlərini heç eşitməmişdi, yenidən ona qulaq asmaqla elə bil ki, hər şeyi yenidən öz axarında qəbul edir. Ailənin on iki nəfərlik süfrəsini elə açıq saxlayıb körpə nəvəsinin yanında yığılıb yatır. Təbii ki, buradakı intellekt düşüncə Həmidə xalaya rahatlıq gətirir, onu tənhalıq vahiməsindən qoparıb adi həyata qaytarır. Yazıcının intellektual folklorizmi Həmidə xala üçün bir təsəlliyyə, adi həyat faktına çevrilir.

Anar folklorizmində birbaşa folklor materialına müraciət də vardır. «Yaxşı padişahın nağılı» bu cəhətdən maraqlı doğurur. Yazıçı hekayədə folklorizmin çox müxtəlif imkanlarını hərəkətə gətirərək, üstüörtülü şəkildə özünü ağıllı hesab edən padişahların axmaqlılıqlarını açıb göstərmiş, xalq-rəiyyət-padişahla bağlı düşüncələrini əks etdirməyə çalışmışdır. Məhz bu folklor bədii intellektində yazıcının iki tənqid hədəfi var – yalan və ağılsızlıq. Anar hekayədə bəzən onların yerini dəyişir – yalanın ağılsızlıqdan doğduğunu və cəmiyyətdə idarəçiliyin ağıllı adamlara tapşırılmasının zəruri olduğunu göstərir. Əks halda bütün cəmiyyətin təlaş və nigarançılıq girdabına düşəcəyi gözlənilir. Anar folklorizmin tərbiyəedicilik funksiyasını hekayədə qabartmağa çalışmışdır. Burada folklorizmin təhdidedici funksiyası da diqqət mərkəzinə çəkilir. Yazıçı axmaq padişahın ağılsızlıqlarını tənqid hədəfinə çevirir, oxucunu ağılsızlığın yüksək səviyyəsi ilə heyrtləndirir. Burada folklorizmin daha mühüm bir atributu da özünü göstərir. Bu, güclü satirik gülüşdür. «Ağıllı padişah» məhz son epizodda – güzgüyə baxdıqdan sonra özü-özünü belə bir satiranın hədəfinə çevirir. Yazıçı hekayədə folklorizmin sistemli ölçülərindən elə məharətlə istifadə edir ki, bütün bunlar «ağıllı padişahın» idarə üslubunun həqiqi mahiyyətini oxucunun gözü qarşısında canlandırır.

Anarın «Dədə Qorqud» povesti bu cəhətdən diqqəti daha çox cəlb edir.

Yazıçı əsərə verdiyi kiçik qeyddə deyir: «Kitabi-Dədə Qorqud» Azərbaycan ədəbiyyatının ölməz abidəsidir. Əsərdə qədim əcdadımızın həyatı, məişəti, dünya görüşü əks olunmuş, Azərbaycan ərazisində təxminən min il bundan qabaq baş vermiş hadisələr təsvir edilmişdir. Bizim kinodastanımız «Kitabi-Dədə Qorqud» motivləri əsasında yazılmışdır. Abidənin ruhunu, dilini, obrazlarını mümkün qədər saxlamağa çalışmışıq». Doğrudan da Anar bütün əsər boyu verdiyi vədə əməl etmiş, «Ki-

tabi - Dədə Qorqud»un ruhunu, dilini və başlıcası isə Oğuz elinin tarixini, həyat və məişətini qoruyub saxlamağa müvəffəq olmuşdur. Həm də Anar bu işi 60-cı illər nəsrinin yeni yüksəliş mərhələsinə qalxdığı ötən əsrin 70-73-cü illərində həyata keçirmişdi. Etiraf etmək lazımdır ki, Anarın bu povesti cəmiyyətdə milli özünəqayıdışa güclü təkan oldu, yeni nəslin təfəkküründə mühüm rol oynadı.

Anar «Kitabi-Dədə Qorqud»un ən mühüm, öncül ideyalarını qabar-dıb oxucunun diqqət mərkəzinə çatdırmaqla kifayətlənmədi, onu filmə çəkib geniş tamaşaçı kütləsinə çatdırma bildi.

Oğuzun tarixi taleyi eposdan nəsrə süzüldü, bütün çılpaqlığı, təzad və ziddiyyəti, təbiiliyi və adiliyi ilə.

Yazıçı «Dədə Qorqud» həqiqətini nəsrə olduğu kimi əks etdirir, Oğuz dünyasını elə ilk səhifələrdən bütün ölümü, qanı ilə əsərə gətirir, ibrətamiz lövhələri qabardıb oxucu diqqətinə çəkir, əlini qardaş qanına batırmış türkü, əl saxlamağa, qardaşı qardaş qanına qəltan etməkdən əl götürməyə çağırırdı. «Dədə Qorqud» folklorizmi bütün detalları ilə Anarın əsərinə daxil olur, yazıçı bir sıra hallarda epos qəhrəmanlarına yeni adlar versə də, hadisələri ümumi axarından çıxarmır, folklor qəhrəmanlarını öz tarixi qaynaqlarından kənarəda götürmürdü. Bu cəhətdən eposdakı Uruz xan obrazının əsərdə Tural kimi verilməsi hadisələrin ümumi mahiyyətini dəyişmədiyi kimi, Uruzun tarixi mövqeyinə də xələl gətirmir. Onun milli mənəvi dəyərlərə bağlılığı romanda daha aydın, real cizgilərlə əks etdirilir. Eyni sözü yazıçı təxəyyülünün məhsulu kimi əsərə gəlmiş Günel, Aysel, Günay, Azər və başqa obrazlarla da bağlı söyləmək olar. Anar «Kitabi-Dədə Qorqud»u yenidən işləmək, yaxud müasir oxucu üçün sadələşdirmək yolu tutmamışdı. Sadəcə olaraq «Kitabi-Dədə Qorqud»u ulu əcdadlarımızın həyat və düşüncə tərzini, torpaq, Vətən və varidat uğrunda döyüşlərini, icmanın parçalanması və onun səhvlərini göstərmək üçün nəsrə gətirmişdir. Bununla o, əslində Oğuz icmasının tarixinə bir ekskursiya etmiş, oğuzların ən ibtidai görüşlərini əks etdirməklə onların tarixən bugünkü Azərbaycan, eləcə də Qafqaz ərazisində çox qədimdən yaşayan xalqlar olduğunu göstərmişdir. Ovçuluq, qız arxasınca getmək, qız alma ilə bağlı eposdakı hadisələrə yazıçı müasir gözle yanaşmış, onları tayfa münasibətləri dövrü baxımından dəyərləndirə bilmişdi. Folklor süjetindən istifadə adətən xalqların bir sıra pozitiv və neqativ görüşlərini araya çıxarmağa, onu müasir baxımdan dəyərləndirməyə imkan verir. Anarın «Dədə Qorqud» süjetinə müraciətində həmin mövqə diqqət mərkəzindədir. Yazıçı məsələn, «qəhrəmanlıq göstərməklə qız alıb gəlmə» (Qanturalı boyunda), qan intiqamını davam etdirmə» (Beyrək boyunda), qardaşın qardaşa qılınc qaldırıb onu qətlə yetirmə» (Beyrək boyunda), insanları zümrələrə bölmək (Qazan xanın evinin yağmalanması) və s. neqativ ənənələrlə barışmaz mövqedədir. Anar etnik tariximiz üçün elə bir fərəhli xatirəsi olmayan bu ənənələrin bərpasının tərəfdarı deyildir. Bununla belə qanlı hadisələrlə sonluqlanan həmin ənənələrin fəvqündə dayanan, müasir günümüz üçün aktuallığını itirməyən Vətən sevgisi, insan taleyi, sivil ənənəyə doğru inkişafı səmtləndirən pozitiv düşüncənin romanda geniş bədii çalarlarda əksinin tərəfdarıdır. Yazıçı mövqeyi bütün əsər boyu belə işıqlı ənənələrin bərpası istiqamətindədir.

Anar «Kitabi-Dədə Qorqud» boylarını ayrı-ayrılıqda götürüb əsərə gətirmir. Onun ibrətamiz hadisə, əhvalat və fraqmentlərini oxucu diqqə-

tinə çəkir. Özü də yazıçı təfəkkürü ilə cilaladıqdan sonra. Beyrək boyu yazıçıya oğuz həyatını qismən bütöv şəkildə əks elətdirməyə imkan verir. Anar bu obrazın təhkiyəsində Beyrəyin dünyaya gəlməsindən başlayır. Onun Alp Aruz tərəfindən qətlə yetirilmə məqamı da daxil olmaqla oğuzun taleyinin, onun sonrakı uğur və uğursuzluqlarının bir sıra tarixi, əxlaqi, mənəvi-psixoloji səbəblərinə aydınlıq gətirir.

«Dədə Qorqud» əsərində Anarın milli dəyərlərə münasibətində pozitiv mövqeyə münasibətinin üzərində də dayanmağa ehtiyac vardır. Bu, hər şeydən əvvəl «Dədə Qorqud» eposundakı Qazan bəy obrazının ziddiyətli xarakteri ilə bağlıdır. Əslində bu, eposun özündən gəlmə bir xüsusiyyətdir. Oğuz elində düşmənçiliyin genişlənməsində və dərinləşməsində Qazan xan əsas fiqurdur. Anar Qazan xanın təbiətindəki ziddiyyətləri daha qabarıq verir, onu qırğınlara, milli dəyərlərin pozulmalarına qarşı qoyur. Həcm etibarını ilə o qədər də böyük olmayan povestdə Anar özünün tarixi taleyi üçün böyük təhlükə törədən, onun inkişaf və tərəqqisini ləngidən qan intiqamı, qısqançlıq kimi meylləri yamanlayır. Oğuz dövlətini sarsıdan bu döyüşlərdə ən şöhrətli qəhrəmanlar məhv olur. Bu isə düşməne oğuzu məğlub etmək imkanları yaradır. Döyüşlərdə şəri təmsil edən Yalançioğlu tək-cə Beyrəyin ölümünə yox, bir çox oğuz qəhrəmanlarının məhvinə səbəb olur, Banuçiçək də onun qılıncı ilə öldürülür. Bütün bunlar isə Oğuzun daxilində baş verən mübarizənin nəticəsi idi ki, Anar eposdan gəlmə düşüncəni bədii nəsrimizdə əks etdirirdi. Folklor süjetinin bədii nəsrə də bu şəkildə əksi etiraf etmək gərəkdir ki, 60-cı illər nəsrinə üçün yeni hadisə idi. Nəsrin imkanlarının yeni tarixi şəraitdə genişliyi, milli həyatı, tarixən xalqa məxsus dəyərləri etnik yaddaşda bərpa etməyin yeni bir forması idi. Bütün bunlar Anarın xalqın estetik dəyərlərindən bəhrələnməsinin və onları bədii nəsrə gətirməklə tarixi ənənələrdən intellektual bir səviyyədə bəhrələnməyin nəticəsi idi.

«Dədə Qorqud» povesti ilə Anar yaradıcılığında folklor qaynaqlarından istifadənin birinci-başlangıç mərhələsi bir növ yekunlaşdı. Bir daha qeyd etmək lazımdır ki, həmin dövr yaradıcılığında yazıçının faktiki folklor materiallarına istinadı, onun görünən və görünməyən tərəflərinin bədii nəsrə əksi, neqativ məzmunun arxa plana çəkilməsi, pozitiv mövqeyin bütün məzmun çalarlarında oxucu hafizəsinə yönəldilməsi meylli üstün mövqedədir. Yazıçının milli folklor dəyərlərindən istifadəsinin ikinci forması yaradıcılığında nisbətən sonrakı dövrlər, xüsusilə yetmişinci illərdən sonrakı mərhələ üçün daha əlamətdardır. Bu mərhələ tək-cə yazıçının folklor düşüncəsinə müraciətində yeni münasibətlə deyil, intellektual düşüncədəki folklorizmi üzə çıxarmaq, onu nəsrə gətirmək, eyni zamanda həmin intellektə qapanıb qalmaq deyil, onu müasir tələblər səviyyəsinə qaldırmaq, daim inkişafda olan intellektin yüksəlişini təmin etmək istəyi ilə bilavasitə bağlıdır. Ədibin yaradıcılığında bu mərhələ də özünəməxsus xüsusiyyətlərlə səciyyələnir.

QEYDLƏR

1. Anar. Seçilmiş əsərləri. 2 cildə. I cild (Ön söz Q. Yaşar). Bakı: Azərneşr, 1988.
2. Anar. Seçilmiş əsərləri. 2 cildə. II cild. Bakı: Azərneşr, 1988.
3. Anar. Beşmərtəbəli evin altıncı mərtəbəsi. Bakı: Yazıçı, 1981.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ФОЛЬКЛОРИЗМ В ТВОРЧЕСТВЕ АНАРА

Х.Ф.МАНАФЛЫ

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена писателю Анару, который являлся одним из самых выдающих представителей прозы 60-70-х годов. В произведениях писателя есть прямое обращение к фольклорным материалам. А в некоторых из них он старается проявить на свет ценности, жившие в интеллектуальном мышлении. Автор в рассказах Анара и повести «Деде Горгуд» анализирует и раскрывает элементы фольклоризма.

THE INTELLECTUAL FOLKLORİZM İN ANAR'S CREATIVE WORK

X.F.MANAFLY

SUMMARY

One of the prominent representatives of the 60-70 years prose is Anar. There is a direct appeal to the material of folklore in his some works. But in folklore in his some works he has strives to reveal costs living in structure of intellectual thought. In this article Anar's narvatives and Dada Qorqud have been analysed and then folklore elements have been revealed.